

Mochila DeVida

Cómo se autoprotege el liderazgo
social en Colombia

¡Conozca las herramientas!

GUÍA

METODOLÓGICA PARA — EL AUTODIAGNÓSTICO DE DINÁMICAS DE VIOLENCIA EN LOS TERRITORIOS

GUÍA

metodológica para el

AUTODIAGNÓSTICO

de dinámicas de VIOLENCIA

EN LOS TERRITORIOS

Mochila DeVida

Estrategias de autoprotección para líderes/as sociales de Colombia, alentadas por el Sistema Integral para la Paz
Guía metodológica para el autodiagnóstico de dinámicas de violencia en los territorios

Publicado por

Red Nacional de Programas Regionales de Desarrollo y Paz, Redprodepaz
Cra. 13A #34-72 Of. 216
Bogotá D.C., Colombia

Fernando Sarmiento Santander
Coordinador Nacional

Para el Sistema Integral para la Paz
Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición. Presidente:
Francisco De Roux

Jurisdicción Especial para la Paz, JEP. Presidente: Eduardo Cifuentes

Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas, UBPD
Directora: Luz Marina Monzón

Con la cooperación de

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, Colombia
Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz

Coordinación técnica

Italo Velásquez
María Isabel Sapuy
Valentina Zuluaga Zuliani
Vanessa Castro

Comisión de la Verdad:
Presidencia, Equipo de Prevención y Protección, Dirección de Territorios, Estrategia Comunicaciones.

JEP: Unidad de Investigación y Acusación, Equipo de Identificación y Advertencia Oportuna de Riesgos y Amenazas, Equipo de Protección a Víctimas Testigos e Intervinientes.

UBPD: Equipo Asesor de Prevención y Protección, Equipo Asesor de Comunicaciones y Pedagogía

Equipo técnico en Derechos Humanos

Camila Gómez
Francisco Barreto
Malena Rinaudo
Rocío Durán

Equipo técnico en Comunicaciones

César Vanegas
Diana Herrera
Mauricio Vega
Norma Gálvez
Sandra Botero

Coordinación general

Valentina Zuluaga Zuliani

Autoría

Malena Rinaudo
Sandra Botero
Valentina Zuluaga Z.

Esta publicación se produce en el marco del proyecto ‘Estrategia de fortalecimiento institucional para el despliegue y funcionamiento territorial articulado del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR)’, hoy Sistema Integral para la Paz (nombre emanado del proyecto), con apoyo del Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz; su producción está relacionada con el desarrollo participativo de protocolos de autoprotección con sujetos colectivos priorizados, para su participación en los mecanismos de Justicia Transicional del Acuerdo Final de Paz firmado en 2016 entre el Gobierno Nacional y la exguerrilla FARC. Las ideas presentes en el texto son responsabilidad de la consultoría para el diseño de los protocolos de autoprotección y no comprometen la línea institucional de las entidades participantes.

Edición y coordinación editorial: Sandra Helena Botero O.

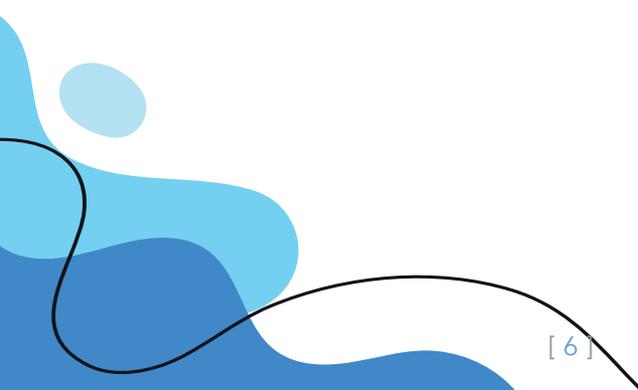
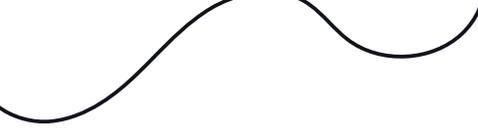
Diseño y diagramación: Sor Diana Paola Herrera C.

Impresión: Panorama Agencia Digital

Bogotá D.C., Colombia, 2022



NO VIOLENCIA



INTRODUCCIÓN

Esta guía fue elaborada por la consultoría de la Redprodepaz contratada por el PNUD a través de su 'Programa de Justicia Transicional', en la que se construyeron protocolos de autoprotección a sujetos colectivos amenazados, priorizados por el Sistema Integral para la Paz.

El proceso de la Redprodepaz busca fortalecer las capacidades de sujetos colectivos para su autoprotección, implementando el Modelo de Autoprotección para Intervinientes del SIVJNR, Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y no Repetición, hoy Sistema Integral para la Paz, el cual consta de seis componentes que tienen como fundamento principal la identificación de las dinámicas territoriales, de violencia, conflictividades sociales, procesos de comunicación, que generan riesgos de seguridad a los sujetos colectivos.

El objetivo de esta guía es compartir herramientas metodológicas para un primer encuentro/taller para diagnóstico de riesgos y amenazas, necesario para la construcción y actualización de protocolos de autoprotección, para minimizar o controlar los riesgos a la seguridad de los sujetos colectivos y para trazar estrategias comunicativas que refuercen la autoprotección. La actividad se divide en tres bloques metodológicos, como se describe más adelante.

Investigación Acción Participativa (IAP)

El levantamiento de la información se hará desde el enfoque de la Investigación Acción Participativa (IAP). Este enfoque parte del reconocimiento de que el ejercicio de investigación y cualquier intervención con las comunidades corresponden a vivencias que transforman las relaciones entre los investigadores y las comunidades.

La comunidad se pone en el centro del proceso. Al tiempo que se levanta la información, se parte del reconocimiento de que estos ejercicios pueden (deben) transformar relaciones de poder y potenciar la incidencia política de los sujetos. Se debe propender por identificar los elementos que permitan conocer el territorio para asociar, comprender y transformar relaciones de poder, conflictividades y necesidades.

En los espacios de encuentro con los sujetos colectivos se busca identificar los elementos simbólicos y teóricos que permitan reflexionar sobre su realidad. Por tanto, el ejercicio parte de aquello que los habitantes de los territorios saben, viven y sienten.

Roles

Facilitador/a.

Relator/a.

Participantes.

Materiales

- Papel craft.
- Marcadores.
- Lana.
- Plastilina.
- Cinta.



Bloque

No. 1



PRIMER MOMENTO: Actividades rompehielo y de presentación de facilitadores/as y participantes

Se describen acá tres actividades que se pueden escoger según el grupo con el que se realiza el encuentro:

a) La receta:

Se divide el grupo en parejas y se les da 3 minutos para que se preparen para presentarse ante todos/as, así: uno/a presenta al otro/a, contando cuál es su nombre, dónde nació y una comida o alimento que sepa cocinar y le quede especialmente rico. Si su especialidad es hervir agua, se vale. Al final, el facilitador/a escoge al azar a alguien del grupo, o puede ser el último que presentó a su compañero/a, para que con los alimentos narrados se invente el nombre de un plato gourmet (agua hervida con cereal, acompañada de lentejas con huevo frito y frutiño).

b) Una parte de tu cuerpo:

Se divide el grupo en parejas y se les da 3 minutos para que se preparen para presentarse ante todos, así: uno presenta al otro, contando cuál es su nombre y dónde nació, mientras le toca una parte del cuerpo que no sea íntima; luego de decir su nombre y lugar de nacimiento cuenta por qué escogió esa parte. Ejemplo: escojo tu cabeza porque creo que eres muy inteligente. Escojo tu nariz porque hueles muy bien. Escojo tu tobillo como símbolo de estar muy bien parados aquí.

c) Mi actividad secreta:

Se divide el grupo en parejas y se les da 5 minutos para que se preparen para presentarse ante todos, así: uno presenta al otro, contando cuál es su nombre y qué actividad hace en la vida, y una 'actividad secreta' que no todo el mundo sepa que hace, o que es su sueño hacer. Ejemplo: cantante de mariachi, corredora de fórmula uno, bailarín de pole-dance.

Actividad de movimiento físico

Ideal al comienzo de los bloques y/o después de almuerzo:

Elefante, jirafa o mico:

El grupo forma un círculo. El facilitador/a indica que asignará uno de estos tres animales a cada persona y tanto esa persona como sus dos compañeros/as al lado (izquierda y derecha) deberán entre los tres formar el animal designado, con unas instrucciones físicas que se dan al inicio (el elefante semeja con su brazo en su nariz el moco y hace el ruido (barrito), y los compañeros al lado con las manos en semicírculo le forman las orejotas. La jirafa, con las dos manitas en puño sobre su cabeza semeja los cachitos, no hace ruido, y sus dos compañeros al lado se agachan semejando sus extremidades inferiores. El mico se cuelga de los brazos cogidos de sus dos compañeros al lado y hace el ruido de mico. Quien se equivoque paga penitencia, y quien lo haga mejor será el ganador/a.

SEGUNDO MOMENTO: Alineación conceptual

Con exposición magistral de conceptos y posterior adecuación de estos a la cultura y realidades del territorio a través de las opiniones de los participantes, se avanza en la construcción participativa y consensuada de los conceptos base, contextuales e integrantes de un esquema de autoprotección.

TERCER MOMENTO: Actividad de la telaraña

El grupo hace un círculo. Una persona tiene un ovillo de lana y amarrándose la punta del hilo en su dedo índice, responde al tema introductorio en el que se quiera ahondar (expectativas, habilidades, compromisos, etc.); quedándose con la punta enrollada en su dedo, le lanza el ovillo a otra persona del círculo, al azar, quien hace lo mismo hasta que todos/as queden con su parte del hilo amarrado en su dedo y se forme una red. Esta será simbólica del compromiso y de la importancia del trabajo en grupo, pues si una de las puntas se suelta, todo el entramado se afectará.

Al final, cuando ya está 'construida la telaraña', se hace una reflexión sobre la comunicación y el relacionamiento en redes como fundamento de la autoprotección.



Bloque

No. II





A través de diferentes metodologías de medición social, se ahondará en los problemas centrales que empeligran al sujeto colectivo. Estas son algunas posibles metodologías:

a) Metodología Árbol de Problemas

Busca la identificación de uno o más problemas iniciales, determinar sus causas y decidir cómo afrontarlos o no hacerlo. Por problema se entiende una circunstancia o situación que dificulta la consecución de un fin. El análisis de problemas es una etapa crítica de la planificación de programas y proyectos, ya que orienta el análisis y la adopción de decisiones subsiguientes sobre prioridades.

Este método visual utiliza la analogía de un árbol para facilitar el análisis del problema o de los problemas. El ejercicio produce un esquema de la situación negativa existente, en el cual es posible visualizar el problema principal como el tronco, las causas del problema como las raíces y los efectos del problema como las ramas. Los frutos del árbol serán las posibles soluciones.

Para su construcción, se identifican los siguientes componentes:

Situación de partida o problema: se enuncia como una foto de la situación actual, en la que se puede apreciar la inercia o dinámica que pueda tener la situación si no se atiende; el atributo más negativo; el grupo humano afectado o unidades afectadas por dicha situación, y en lo posible el establecimiento de las características geográficas y espaciales en las que se desarrolla.

- ¿Qué cambios ha habido en los últimos años que han modificado las condiciones de seguridad de los líderes/as y de la comunidad?
- ¿Dónde han sucedido los hechos de violencia que han afectado a la comunidad?
- ¿Cómo es la conciencia del riesgo? ¿Toda la comunidad percibe los mismos actores como productores de riesgo?

Causas directas: consideradas como claves y corresponden a los factores que provocan directamente el problema

- (AQUÍ EXPLORAR LAS ACCIONES, LUCHAS, Y SITUACIONES QUE MÁS PONEN EN RIESGO Y AMENAZA A LOS LÍDERES)
- ¿Cuáles son los motivos por los que suceden situaciones de riesgo?
- Explorar el enfoque de género, causas directas que afectan a las mujeres y jóvenes (con énfasis en el enfoque diferencial).

Causas estructurales: afectan la existencia del problema, pero pueden existir por condiciones sociales, políticas, tecnológicas, poblacionales o porque se salen de la acción de la comunidad.

- Identificación de actores ¿quiénes? (actores armados e institucionales).
- Recursos:

¿Dónde se explotan los recursos naturales?

¿Quiénes explotan los recursos naturales?

¿Dónde se concentran las conflictividades asociadas a los recursos?

Efectos Directos: son los descriptores del problema central. Al ser evidencia de la manifestación del problema, pueden ser enunciados como indicadores.

b) Cartografía social

La cartografía social se debe construir por 'capas', o temas, en los que se van explorando las dimensiones con elementos de riesgos y amenazas (factores negativos), y también potencialidades y capacidades (factores positivos), de la realidad del sujeto colectivo. Se hace un mapa-croquis del territorio, con el área que le interesa incluir a los representantes del sujeto colectivo (es todo el territorio colectivo, casco rural, casco urbano, etc.).

- Se señalan en el mapa, puede ser con stickers simbólicos, los elementos de interés negativos y positivos (esto se realiza a cada vez, por cada capa).
- El ejercicio de vaciamiento de la información se debe dar por capas también. Cada vez que se agota una capa, se debe tomar foto
- Finalmente se hace la socialización y validación del mapa.

Capas de investigación:

Comunitaria:

- Elementos territoriales: lugares más importantes para la comunidad, lugares de más conflicto para la comunidad, lugares de diversión, lugares de riesgo.

- Elementos poblacionales: dónde se concentran las mujeres, dónde se concentran los jóvenes, dónde están los hombres.
¿Dónde han sucedido los hechos de violencia que han afectado a la comunidad?
¿Dónde están los actores que generan un impacto positivo en la comunidad? ¿dónde los negativos?
¿Dónde se concentran las redes de apoyo de la comunidad?

Recursos:

- Recursos en riesgo/ recursos fundamentales/ recursos sagrados
- ¿Cuáles son los recursos naturales más importantes para la comunidad?
- ¿Dónde se explotan los recursos naturales?
- ¿Quiénes explotan los recursos naturales?
- ¿Dónde se concentran las conflictividades asociadas a los recursos?

Abrir la posibilidad para incluir otros elementos de interés que proponga la comunidad

Comunicaciones:

- ¿Cuáles son los puntos y horas de mejor conectividad a internet. Cuán lejos quedan de sus casas.
- ¿Hay un medio de comunicación escrito en la zona (periódico, revista, folleto, etc.)? ¿Dónde funcionan?
- ¿Se organizan espacios presenciales para reunirse y compartir eventos culturales, sociales, de fiesta, religión, política, deporte, etc.? ¿Dónde se hacen estos eventos?

- ¿Cuáles son los principales actores y aliados que han apoyado su trabajo en materia de comunicaciones?

Conflictos

- Lugares dónde en los últimos dos años han ocurrido hechos de violencia en contra de la comunidad.
- Agresiones: Amenaza y riesgo ¿Dónde, contra quién, quiénes?
- ¿Qué le aconsejaría a sus hijos/sobrinos/nietos, que hicieran de manera diferente a como usted lo hizo, cuando ellos sean los líderes del consejo comunitario?

Por ejemplo: Civiles afectados por reclutamiento forzado, secuestros, castigos colectivos, desplazamiento forzado, afectación de bienes civiles, entre otras. Impacto de las afectaciones regionales.



Bloque

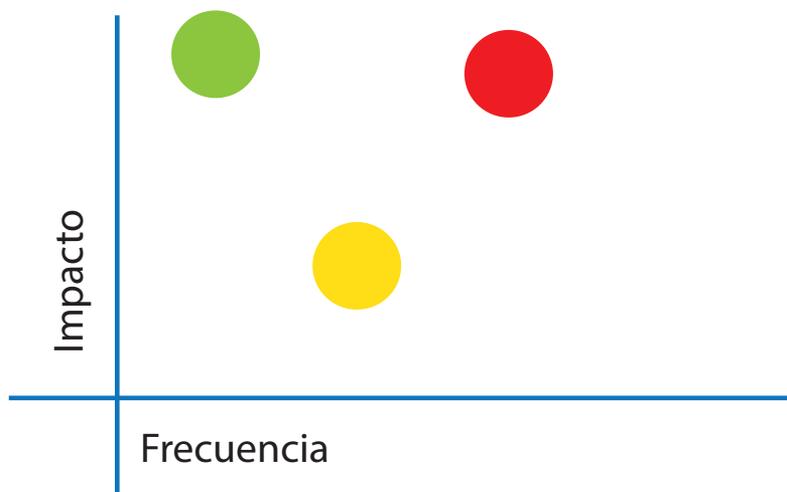
No. III



Mapa de calor

El objetivo del ejercicio es hacer un diagnóstico de las dinámicas sociales y conocer las formas de relacionamiento entre actores claves en el territorio. Este ejercicio permite conocer cuáles son los actores claves que pueden brindar apoyo/ seguridad y aquellos que producen conflictividades y por lo tanto aumentan los riesgos y las amenazas.

Primero se identifican todos los actores que desean incluir y se anotan todos en post-its (**Verde para positivo- Naranja para indiferencia - Rojo para conflictividad**).



Dado el contexto de riesgo en muchas ocasiones puede ser interesante renombrar los actores, especialmente aquellos que son conflictivos. Preguntar en un primer momento si desean renombrar los actores. (ej. Paramilitares= fuego).

En un plano cartesiano se ubican los actores de acuerdo a la frecuencia y el impacto de su presencia/ acciones en el territorio.

Algunas preguntas que se pueden realizar durante el ejercicio para motivar la discusión e identificar otra información:

- ¿Con quiénes me siento seguro/a?
- ¿Quiénes me hacen sentir en riesgo?
- Tres instituciones que siento que han aportado al bienestar de mi comunidad/ instituciones que NO han aportado.
- Tres organizaciones que han aportado (/afectado) al bienestar de mi comunidad.
- ¿Cómo es la conciencia del riesgo? ¿Toda la comunidad percibe los mismos actores como productores de riesgo?
- ¿En dónde/ con quién se concentra mi capital político? ¿quiénes me pueden apoyar en mi ejercicio de incidencia?
- ¿Quiénes limitan mi incidencia política?

Ejercicio de comunicaciones:

El objetivo del ejercicio es construir un diagnóstico sobre la situación de comunicaciones que puede favorecer la seguridad de la comunidad y la que la puede poner en peligro. Esto con miras a construir posteriormente una estrategia de comunicaciones que apoye la autoprotección.

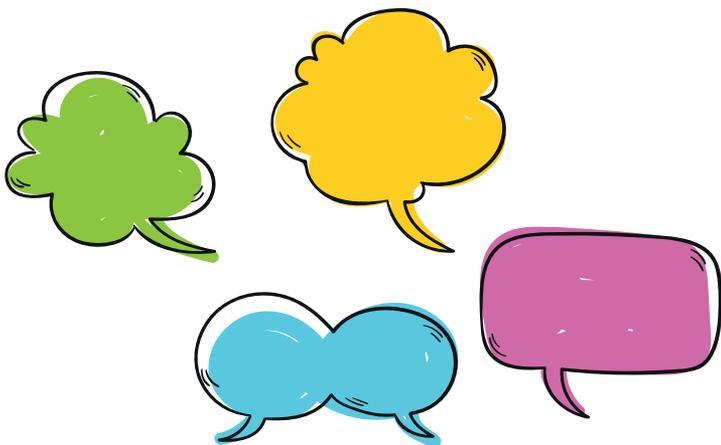
En grupo se hace un fogueo con las siguientes preguntas:

1. ¿En la comunidad hay teléfono fijo y celular; sólo celular; otro tipo de aparatos de comunicación?
2. ¿Cuáles son las principales formas de comunicación al interior de la comunidad, que utilizan entre sí los miembros de la organización?
3. ¿Cuáles son las principales formas de comunicación externa que utiliza la organización para contactarse con entidades públicas, privadas o comunitarias?
4. ¿Qué operador de internet o telefonía tienen? ¿Tienen planes de datos? ¿cómo los compran?
5. ¿Cuáles son los puntos y horas de mejor conectividad a internet. Cuán lejos quedan de sus casas.
6. ¿Se recibe en la zona la señal de televisión de canales nacionales, locales, comunitarios? ¿Cuáles?
7. ¿Existen emisoras comerciales y comunitarias en la zona? ¿Dónde están situadas?
8. ¿Hay un medio de comunicación escrito en la zona (periódico, revista, folleto, etc.)? ¿Dónde funcionan?

9. ¿Con qué servicio manejan el correo electrónico del Consejo, quién lo maneja?
10. ¿Tienen grupos de whatsapp, de la comunidad?
¿Para qué es cada uno?
11. ¿Tienen redes sociales del consejo? //personales?
si la respuesta es afirmativa, cuáles redes manejan y cuál es el nombre de los usuarios.
12. ¿Se organizan espacios presenciales para reunirse y compartir eventos culturales, sociales, de fiesta, religión, política, deporte, etc.? ¿Dónde se hacen estos eventos?
13. ¿Cuál cree que es el principal obstáculo para la comunicación entre ustedes?
14. ¿Han recibido algún apoyo de entidades públicas o privadas para desarrollar procesos de comunicación?
15. ¿Cuáles son los principales actores y aliados que han apoyado su trabajo en materia de comunicaciones?
16. ¿Cuándo la comunidad tiene alguna necesidad o dificultad, cuál es el medio que más utilizan para comunicarse con la entidad pública o privada que puede apoyarlos?
17. ¿Han tenido la oportunidad de trabajar en alianza con colectivos de comunicación/ periodismo en sus municipios, departamentos o regiones?
18. ¿La comunidad ha participado en algún ejercicio de comunicación propio?
19. Manejan restricciones de horarios // zonas, en su movilidad, por razones de seguridad?
20. ¿Han tenido algún sistema de protección para

su seguridad, de parte del Estado o de alguna entidad? Si la respuesta es afirmativa: se hablan ustedes entre sí para manejar esas formas de seguridad? sí? cómo? por dónde?

21. ¿La organización ha enfrentado intimidaciones, amenazas u otras acciones en su contra debido a su trabajo en comunicaciones? (por ejemplo: prohibición de realizar reuniones, de circular mensajes, confinamiento, entre otras). Si la respuesta es afirmativa, ¿Cómo han enfrentado tales situaciones?
22. ¿Cómo evalúan el nivel de conocimiento y apropiación de las comunidades frente a los planes de protección?
23. ¿Qué necesidades y expectativas tiene la organización frente a los procesos de acompañamiento de la sociedad civil y la cooperación internacional en materia de prevención y autoprotección?



También se puede ahondar a través de la implementación de una matriz FODA, que permite analizar las características internas de la organización o comunidad a través de la identificación de Fortalezas y Debilidades de su situación con respecto a factores externos: Amenazas y Oportunidades. Con base en esta matriz, se puede planear una estrategia a futuro.

- **Fortalezas:** hacen referencia a los elementos positivos; es aquello que los hace fuerte frente a otras comunidades, actores o situaciones.
- **Oportunidades:** son los factores positivos que tienen y pueden ser aprovechados por el sujeto colectivo o comunidad.
- **Debilidades:** son los factores negativos que tiene el sujeto colectivo y que los pone en una posición poco favorable frente a actores conflictivos, otras comunidades u organizaciones.
- **Amenazas:** son las situaciones que produce el entorno que ponen en riesgo al sujeto colectivo o comunidad.



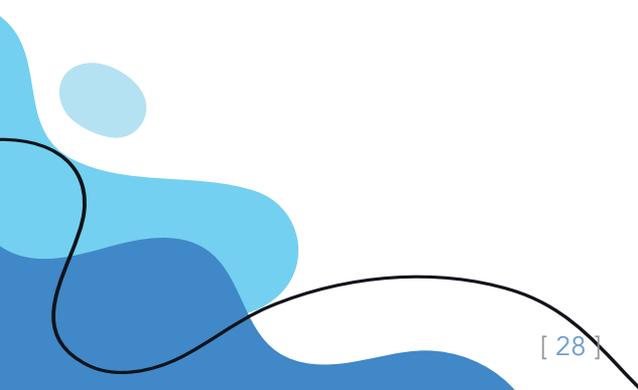
Cierre /Evaluación grupal

Evaluación 'Cinco dedos':

Utilizando su mano, el facilitador/a invitará a cada participante del grupo a decir lo que le pareció:

- Con el dedo pulgar: positivo del encuentro.
- Con el dedo índice: que puede mejorar en próximas ocasiones.
- Con el dedo corazón: que le pareció más emotivo del encuentro; tocó sus sentimientos/emociones.
- Con el dedo anular: el compromiso que cada participante se lleva del encuentro para con su comunidad.
- Con el dedo meñique: la ñapa o comentario extra que quiera compartir, sobre el encuentro.







Mochila
DeVida
Cómo se autoprotege el liderazgo
social en Colombia
¡Conozca las herramientas!

Con el apoyo de:



FONDO MULTIDONANTE
DE LAS NACIONES UNIDAS PARA
EL SOSTENIMIENTO DE LA PAZ
●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●

